# 孩子随母姓 村里不分配村集体收入

法院:这样不可以

本报讯 孩子随母亲姓,不能参与村集体收入分配?在近日淮安中院召开的第二届"力度与温度"十大最具影响力案件新闻发布会上,该院法官介绍了梁某某诉某村组侵害集体经济组织成员权益纠纷案。

梁某某出生于2021年5月,随母亲姓。同年6月12日,梁某某落户于其父亲所在村组。该村组就80亩集体土地作出的2022年和2023年集体收入分配方案规定,未成年人须同时满足两个条件才能参与分配:一是拥有本组户籍且与户主登记在同一户口本上;二是随家庭户主姓,不得随户口不在村组的爸爸姓或者妈妈姓。因梁某某随母亲姓,该村组拒绝其参与村集体收入分配。梁某某父亲与村组多次协商无果,诉至法院。

金湖县人民法院一审认为,梁某 某作为未成年人,其随母亲姓符合法 律规定,亦未违反公序良俗。该村组 从宗族观念出发,以梁某某未随家庭 户主姓为由限制其参与集体经济收益分配,实际剥夺了梁某某与其他村民同等的财产分配、收益权,故判决撤销涉案分配方案的违法条款,支持梁某某获得村组集体经济收益。一审判决后,双方当事人均未提起上诉,判决已发生法律效力。

法官介绍,运用村规民约引导善俗、端正民风,是中华优秀传统文化的重要组成部分,也是当前实现乡村善治的有效手段。然而,受传统宗族观念影响,部分村规民约未在法律框架内制定,不仅侵害集体经济组织成员的合法利益,而且与新时代乡村治理的现代化要求相悖。本案判决依法否定了与法律法规相抵触的村规民约效力,明确子女随母亲姓受法律保护,有效维护集体经济组织成员平等分配土地收益金的权利,有力助推移风易俗。

江苏省高级人民法院研究室主 任张志成认为:乡村振兴,乡风文明 是保障: 文明乡风, 移风易俗是关 键。目前在农村地区,侵犯妇女特别 是出嫁、离婚、丧偶女性的合法权益, 以及随母姓群体权利保障不足等问 题较为突出,这背后是传统风俗习惯 与现代法治力量的博弈。本案判决 一方面明确了孩子随母姓的正当性, 姓氏体现着而缘传承, 伦理秩序和文 化传统,孩子享有随父姓或者随母姓 的选择权,并不违背公序良俗的原 则;另一方面,强调村民自治应在法 律框架范围内进行。村规民约以及 村集体的决定等不得与宪法等法律 法规和国家的政策相抵触,不得有侵 犯村民人身权利、民主权利和合法财 产权利的内容。本案判决否定与法 律法规相抵触的村规民约效力,明确 了分配村集体收入时不得以个人姓 氏作为限制条件,有力助推乡村治理

> 通讯员 赵德刚 ■融媒体记者 何剑锋

### 打不开存钱罐 男孩求助消防员

本报讯 近日,一名男孩带着一个密封的金属存钱罐到板闸 消防救援站求助。

"这些钱是我这几年攒的压 岁钱,因为我爷爷患了胃癌,手术 需要二十多万元,我想把我的存 钱罐打开,拿这些钱给爷爷治病, 帮家里减轻一点压力。"男孩告 诉消防员,他尝试了很多办法都 打不开这个存钱罐,在网上查询 得知消防员可以帮助市民,于是 就来寻求帮助。

消防员发现,该存钱罐形状为正方体且整体呈密闭式,只留有一道缝隙,为了不损坏盒内的纸质钱币,消防员使用无齿锯沿着存钱口和边角处切割,很快,存钱罐被打开。



淮安消防提醒,类似的存钱 罐密封性强,材质坚硬,钱存进去 后很难打开,市民购买存钱罐时 要考虑实用性,自行打开时一定 要注意安全

> ■融媒体记者 刘权 通讯员 沈忱

#### 被告人上演"狸猫换太子" 法官:伪造证据后果很严重

本报讯 日前,清江浦区法院清河新区法庭里,一起租赁合同案件的被告人王某主动承认了错误。原来,在案件审理过程中,王某要起了小伎俩,让员工冒充老板出庭应诉,自己则置身事外,不过最终还是被法官识破。

今年初,某传媒公司起诉被告人王某及某艺术培训中心租用原告庆典设备后,迟迟没有结清租赁款,至起诉尚欠租赁款14000元。法院受理该案后,依法保全了被告人王某2万元存款。

之后,被告人王某主动联系 法院,提交了某艺术培训中心的 授权委托书,以两被告住所地均 不在当地为由提出管辖权异议。 同时王某还提出,自己只是该艺术培训中心的员工,签订合同是 履行职务行为,不是本案的适格 主体。王某提交了一份与该艺术培训中心签订的劳务合同,以及 该艺术培训中心出具的王某只是 其员工的证明。

王某把自己和本案的关系撇得一干二净,可法官在联系该艺术培训中心"经营者"张某后,却

发现情况和王某的说辞不一致。 第一次庭审中,张某表示该艺术培训中心就是王某开的,当法官 想进一步确认王某身份时,张某 闪烁其词,称该艺术培训中心是 其和王某合伙经营,平时都是王 某在操作。

张某矛盾的说辞引起了法官的注意,再次查阅卷宗后发现,张某自称是经营者,可其字迹和该艺术培训中心提交的证明材料字迹并不一致。法官再次联系张某,张某又改了说辞,坚称自己就是老板,王某是其员工。法官意识到张某在隐瞒,于是让其提供该艺术培训中心向王某发放工资的流水。张某顿时哑口无言,沉默片刻后,终于坦白。原来王某才是老板,张某是王某的员工。

之后,法院再次向王某发送了传票,并附上民事诉讼法第114条、第118条关于伪造证据、妨碍人民法院审理案件的法律后果。王某知道事情败露,最终主动联系了法官,并表示愿意支付原告剩余租赁款。

■融媒体记者 王磊 通讯员 王淑臣







连日来,淮安东站内旅客人头攒动,踏上清明 假期出行路。■融媒体记者 赵启瑞 通讯员 刘涛



## 陈年老酒老钱币征集交易会

长期收购:1953年—2022年茅台酒、1970年—1999年五粮液、剑南春、古井贡酒、董酒、郎酒、泸州老窖特曲、洋河大曲、汾酒等十七大名酒;1951年—1993年安宫牛黄丸、老阿胶。

2017年-2023年茅台酒2600-2750元 2016年茅台酒 2800元 一瓶全品相 2015年茅台酒 2900元 一瓶全品相 3000元 一瓶全品相 2013年茅台酒 3100元 一瓶全品相 2012年茅台酒 3200元 -施全品相 3300元 -2010年茅台酒 3400元 一瓶全品相 2009年茅台酒 3500元 -·瓶全品相 3600元 -2008年茅台酒 2007年茅台酒 3800元 4000元 -2006年茅台洒 - 斯全品相 2005年茅台酒 4200元 一瓶全品相 2004年茅台酒 4500元 -

2003年茅台酒 4800元 一瓶全品相 2002年茅台酒 5100元 瓶全品相 2001年茅台酒 5400元 2000年茅台洒 5700元 -- 斯全品相 1999年茅台酒 6200元 --瓶全品相 1998年茅台酒 6700元 1997年茅台酒 7200元 1996年茅台酒 8000元 一瓶全品相 1995年茅台酒 13000元 一瓶全品相 1994年茅台酒 13500元 瓶全品相 1993年茅台酒 14200元 1992年茅台酒 14700元 -- 斯仝品相 1991年茅台酒 15300元 一瓶全品相

1990年茅台酒 16000元

1989年茅台酒 16500元 —瓶全品相 1988年茅台酒 17000元 —瓶全品相 1987年茅台酒 17500元 —瓶全品相 1987年茅台酒 18000元 —瓶全品相 1986年茅台酒 18500元 —瓶全品相 1985年茅台酒 18500元 —瓶全品相 1984年茅台酒 19000元 —瓶全品相 1983年茅台酒 19500元 —瓶全品相 1982年茅台酒 20000元 —瓶全品相 1981年茅台酒 20500元 —瓶全品相 1980年茅台酒 21000元 —瓶全品相 1975年—1979年茅台酒 24000—38000元全品相 1975年—1974年茅台酒 5万—26万元全品相 1953年—1959年茅台酒 30万—130万元全品相

